

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ: «МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
В БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ»

Выполнил: бакалавр 4-курса
направления
«Международно-правовая
деятельность» Мамаджанов
Акмаль Алишер угли

Научный руководитель:
профессор кафедры
«Международное публичное
право», д.ю.н. Адылходжаева
Сурайё Махкамовна

ТАШКЕНТ – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД.....	8
1.1 Понятие, классификация международных преступлений и их отличие от преступлений международного характера.....	8
1.2 Современные формы международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями.....	22
Глава 2. СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ.....	29
2.1 Роль международных правоохранительных организаций в системе борьбы с международными преступлениями.....	29
2.2 Органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции): история формирования и современная система.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

1.1 Понятие, классификация международных преступлений и их отличие от преступлений международного характера

Перед мировым сообществом в настоящее время наиболее остро стоит вопрос борьбы с международными преступлениями в условиях развивающихся межгосударственных, межэтнических конфликтов в различных регионах нашей планеты. Последние пять лет стали для человечества кровопролитным периодом, сопровождавшийся многочисленными человеческими жертвами, разрушениями городов, повлекшие, в целом, дестабилизацию социально-политической обстановки в мире. Просто стоит вспомнить, что в этот период люди были обеспокоены событиями на Ближнем Востоке, в частности революциями в арабских странах – «Арабская весна», событиями на Украине, напряженностью в Афганистане и до сих пор продолжающимися событиями в Сирии, на территории которой, в частности, ведет свою деятельность и представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности человечества так называемая террористическая организация ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта). Вышеперечисленные события и станут частью исследования данной работы, т.к. в этих государствах наблюдались и до сих пор наблюдаются некоторые проявления как международных преступлений, так и преступлений международного характера. Несомненно, для наиболее полного и всестороннего анализа исследуемой работы необходимо, прежде всего, раскрыть основные теоретические аспекты. Так, было бы целесообразно рассмотреть и проанализировать сущность и правовую природу международных преступлений.

В целом, международная преступность и борьба с ней являются объектом изучения самостоятельной отрасли международного права –

международного уголовного права.

Существуют различные подходы ученых в вопросе классификации преступлений, борьба с которыми ведется на международном уровне. Некоторые авторы классифицируют преступления, охватываемые международным уголовным правом, по признаку субъекта. Так, И.П. Блищенко указывает, что следует различать преступления государств, с одной стороны, и преступления физических лиц – с другой¹. Иная позиция основывается на классификации преступлений по критерию их объекта. Р.А. Адельханян считает, что в основу видовой классификации преступлений в международном уголовном праве должен быть положен родовый объект преступного посягательства. Соответственно, автор выделяет преступления против мира (человечества), преступления против безопасности человечества, военные преступления, преступления против личных прав и свобод человека, преступления против общественной безопасности, преступления против мировой финансово-экономической системы².

Вместе с тем, представлена также классификация преступлений, получившая наибольшее распространение и связанная с оценкой глобальности той угрозы, которые заключают в себе соответствующие деяния.

Так, И.И. Карпец предлагает подразделять все преступления, представляющие предмет международного уголовного права, на две большие группы – международные преступления и преступления международного характера³. Аналогичная классификация выдвинута и В.П. Пановым⁴. Почти такой же вариант классификации предложили И.И. Лукашук и А.В. Наумов. Преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности они объединили единым определением – «преступления по

¹ Карпец И.И. Преступления международного характера. – М., 1979. – С.31-54.

² Адельханян Р.А. Преступность деяния по международному уголовному праву. – М., 2002. – С.25-34.

³ Спиридонов А.П., Анисимов В.Ф., Михайлова О.Г., Гурбанов А.Г., Тарайко В.И., Третьяков И.Л. Конвенционные преступления в системе преступлений по международному уголовному праву. – Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 1 (29), 2006. – С.135.

⁴ См. подробнее: Панов В.П. Международное уголовное право. – М., 1997. – С.53, 67.

общему международному праву», а остальные преступления обозначили как «конвенционные»¹.

А каковы же по данному поводу воззрения наших отечественных ученых? Так, в частности, Э.Нарбутаев и Ф.Сафаев отмечают: «Международное преступление и преступление международного характера являются двумя разновидностями международной преступности»². На наш взгляд, деление в международном уголовном праве преступлений на две разновидности представляется нам юридически верным и оптимальным, поскольку оно основывается не только на материальном критерии характера и степени общественной опасности преступлений, но и на их нормативном источнике закрепления.

Анализируя вышеизложенное, можно представить следующую классификацию закрепленных в международном уголовном праве преступлений:

- ✓ **международные преступления (или преступления против мира и безопасности человечества);**
- ✓ **преступления международного характера (или конвенционные преступления).**

Развитие международного права в XX в., появление в нем новых принципов и норм, нарушение которых особенно опасно для сохранения международного правопорядка, поддержания мирных и дружественных отношений между государствами, вызвало необходимость выделения особой категории правонарушений *международных преступлений*.

Так, что же представляют собой международные преступления, какова их сущность? Международные преступления являются наиболее серьезными нарушениями международного права. Иногда их определяют как нарушения международного права, угрожающие существованию государства или

¹ Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. – М., 1999. – С.112.

² Нарбутаев Э., Сафаев Ф. Курс международного уголовного права: Учебник – Т., 2007. – С.101.

нации¹. Попытки дать определение понятия международного преступления отличались неполнотой и формальным подходом. Так, румынский профессор В. Пелла полагал, что «международное преступление – это действие или бездействие, обложенное наказанием, провозглашаемым и применяемым именем союза государств»². Международными преступлениями И.И. Карпец предлагает считать только те деяния, которые представляют повышенную опасность для существования мирных отношений и сотрудничества между государствами независимо от их социально-политического устройства. П.С. Ромашкин расценивает их как посягательства на основы международных отношений³, М.И. Лазарев – как посягательства на независимость каждого народа и мирные отношения между народами⁴, Д.Б. Левин – как посягательства на свободу народов мира, на интересы всего прогрессивного человечества, коренные основы международного общения, права и интересы всех государств⁵, А.Н. Трайнин обозначил рассматриваемую группу деяний как преступления против человечества, посягательства на основы существования и прогрессивного развития народов⁶. Мы также присоединяемся к мнениям данных ученых, и исходя из вышеизложенных соображений можно делать вывод о том, что международные преступления посягают, в основном, на два объекта – международные отношения и человечество.

Исторические корни появления понятия «*международного преступления*» уходят к началу XX века. Так, после Первой мировой войны в соответствии со ст. 227 Версальского договора союзные и объединившиеся державы предъявили Вильгельму II, бывшему императору Германии, «*публичное обвинение в высшем оскорблении международной морали и*

¹ Черниченко С.В. Определение массовых и грубых нарушений прав человека как международного преступления // Док. ООН. E/CN.4/SUB.10/1997/2.

² Pella V. La guerre – crime et les criminels ole guerre. – Geneve, 1946, – P.153-154.

³ Ромашкин П.С. К вопросу о понятии и источниках международного уголовного права // Советское государство и право. 1948. № 3. – С.26.

⁴ Лазарев М.И. Империалистические военные базы на чужих территориях и международное уголовное право. – М., 1963. – С.178.

⁵ Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве. – М., 1966. – С.48.

⁶ Трайнин А.Н. Защита мира и уголовный закон. – М., 1969. – С.271.

священной силы договора». Версальский договор предусматривал создание специального международного трибунала для осуществления правосудия над Вильгельмом II. Суд над германским императором, правда, не был проведен из-за отказа Голландии выдать его. Однако, в данном случае интересен тот факт, что, предъявляя это обвинение, союзные державы определенно исходили из преступной роли императора в развязывании мировой войны 1914-1918 гг. и совершении военных преступлений, имевших место в ходе ее, а также необходимости привлечения его к ответственности¹. Здесь необходимо отметить, что военные преступления относятся к одной из категорий международных преступлений, которые подробно будут рассмотрены ниже.

Наряду с этим, следовало бы указать и о влиянии на формирование понятия международного преступления положений международно-правовых документов, сформулированных после Первой мировой войны. Это ограничение обращения к войне Статутом Лиги Наций и ее запрещение Парижским пактом 1928 г., Лондонские конвенции 1933 г. об определении понятия агрессии и ряд других актов.

Таким образом, данные события не могли рано или поздно не вызывать развития института международных преступлений. Так, уже в период Лиги Наций выдвигались предложения определить агрессивную войну в качестве «международного преступления»².

Говоря в целом, для науки международного права впервые понятие *международных преступлений (преступлений против мира и безопасности человечества)* появилось с поручением Генеральной Ассамблеи ООН Комиссии международного права составить проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. До этого времени в международной практике и научной литературе использовались различные термины для обозначения понятия международного преступления. В данном

¹ Международное уголовное право. Учебн. пособие /Под общей ред. В.Н. Кудрявцева. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 1999. – С.39-40.

² Societe des Nations. Journal Officiel Supplement Special. № 53. October 1927. Geneve. – P.22.

проекте Кодекса дается определение *международного преступления*, под которым понимается *международно-правовое деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что его нарушение рассматривается как преступление международным сообществом в целом*¹.

На сегодняшний день официально признанного определения международного преступления нет. Однако в отдельных международных документах имеется перечень деяний, которые рассматриваются как международные преступления. Заслуживает внимания позиция группы отечественных авторов, в частности, А. Эгамбердиева, З. Борсиевой, Ш. Мирзаева и У. Закировой, которые отмечают: «*Международными преступлениями* признаются особо опасные для человеческой цивилизации нарушения принципов и норм международного права, имеющих основополагающее значение для обеспечения мира, защиты личности и жизненно важных интересов международного сообщества»².

Таким образом, на базе международно-правовой практики и учитывая вышеизложенные теоретические представления ученых, мы можем предложить следующее определение международного преступления: **международное преступление** – это международное противоправное деяние, посягающее на основы существования государств и наций, на основы международных отношений, в свою очередь, подрывающее основные принципы международного права и угрожающее международному миру и безопасности человечества. Иными словами, международные преступления можно определить, как правонарушения, которые наносят ущерб важнейшим интересам международного сообщества, т.е. в первую очередь международному миру и безопасности.

¹ Лисаускайте В.В. Международное уголовное право: курс лекций / В.В. Лисаускайте. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С.40.

² Эгамбердиев А., Мирзаев Ш., Борсиева З., Закирова У. Международные правоохранительные организации. Учебное пособие. – Т.: Издательство ТГЮУ, – С.40.

Раскрыв понятие международного преступления, теперь нам следовало бы рассмотреть их виды. Существующая классификация международных преступлений закреплена в нескольких международно-правовых документах. По своему содержанию они схожи между собой. Впервые перечень международных преступлений сформулирован в *Уставе Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси* (Лондон, 8 августа 1945 г., далее – Устав Нюрнбергского трибунала) и *Уставе Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока* (Токио, 19 января 1946 г., далее – Устав Токийского трибунала). Согласно данным документам к международным преступлениям отнесены:

- преступления против мира;
- военные преступления;
- преступления против человечности.

Римским Статутом Международного уголовного суда в числе этих преступлений названы:

- a) преступление геноцида;
- b) преступления против человечности;
- c) военные преступления;
- d) преступление агрессии¹.

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что перечень преступлений в данных документах практически не отличается. Но в Статуте Международного уголовного суда выделен особый вид преступления – геноцид, кроме этого преступления против мира обозначены как «агрессия».

Единой систематизации международных преступлений на настоящий момент нет. Работу по кодификации преступлений против мира и безопасности человечества ведет Комиссия международного права. После второго чтения в 1996 г. данная Комиссия утвердила *проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества*, который

¹ Ст. 5 Римского Статута Международного уголовного суда // Рим, 17 июля 1998 г.

включает пять международных преступлений:

- агрессию;
- геноцид;
- преступления против человечности;
- военные преступления;
- преступления против персонала ООН и связанного с ней персонала.

По данному поводу один из видных российский ученых в области международного уголовного права Л.В. Иногамова-Хегай полагает: «События первых лет нового тысячелетия несомненно повлияют на классификацию международных преступлений»¹. И на самом деле можно согласиться с мнением автора, т.к. анализируя нынешнюю общественно-политическую обстановку в мире, учитывая все более возрастающее число совершаемых террористических актов, стоит задуматься о том, следует ли выделить международный терроризм в качестве особой категории преступления, или же следует ли отнести его к международным преступлениям против мира и безопасности человечества.

Таким образом, основное содержание международных преступлений сводится к следующему.

Преступления против мира – это запрещенные международным правом деяния, связанные с началом и ведением агрессивных войн². Иначе говоря, преступления против мира – это такие международные преступления, которые посягают на интересы мирного сосуществования государств и народов. Впервые перечень преступлений против мира был определен в ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала, где такими деяниями признаются: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий.

¹ Иногамова-Хегай Л. В. Международное уголовное право. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – С.93.

² Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. – С.28.

Военные преступления – это группа преступлений, которые посягают на регламентированный договорными и обычными нормами международного права порядок ведения военных действий в международных и внутригосударственных вооруженных конфликтах¹. Другими словами, это преступления, связанные с нарушением законов или обычаев войны. Устав Нюрнбергского трибунала к военным преступлениям включает нарушения законов и обычаев войны, в том числе убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления.

Основными источниками правового регулирования военных преступлений являются: Женевские конвенции о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.: Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; Об обращении с военнопленными; О защите гражданского населения во время войны; Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера 1977 г.; Конвенция ООН о неприменимости сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. и др.

На сегодняшний день наиболее детальная классификация военных преступлений закреплена в Римском Статуте. Данный документ выделяет четыре группы с учетом вида вооруженного конфликта. В отношении каждого вида вооруженного конфликта в Римском Статуте к военным преступлениям отнесены две группы: серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 г. и другие серьезные нарушения законов и обычаев войны,

¹ Кибальник А.Г. Преступление и ответственность в международном уголовном праве. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2002. – С.28.

применимых в установленных рамках международного права¹. Перечисленные в Женевских конвенциях 1949 г. серьезные нарушения в аналогичных формулировках приведены в *Уставе Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года* (25 мая 1993 г., далее – Устав трибунала по бывшей Югославии).

Преступления против человечности – это преступления, связанные с жестоким обращением в отношении гражданского населения в мирное время или во время войны. К преступлениям против человечности согласно Уставу Нюрнбергского трибунала относятся: «убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет»².

Уставом трибунала по бывшей Югославии указанные преступления против человечности были дополнены преступлениями, которые совершаются в ходе вооруженного конфликта как международного, так и внутреннего характера, и направлены против любого гражданского населения: заключение в тюрьму, пытки, изнасилования и другие бесчеловечные акты (ст. 5).

Устав Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и

¹ Лисаускайте В.В. Международное уголовное право: курс лекций / В.В. Лисаускайте. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С.79-80.

² П. «с» ст. 6 Устава Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // Лондон, 8 августа 1945 г.

другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года (далее – Устав трибунала по Руанде) распространил свою юрисдикцию на такие же преступления против человечности, когда они совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на гражданское население по национальным, политическим, этническим, расовым или религиозным мотивам, а именно: убийство, истребление, порабощение, пытки, изнасилования и другие бесчеловечные акты (ст. 3).

Римский Статут дополнил перечень преступлений против человечности такими деяниями как: другое жестокое лишение физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права; обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести; преследование любой идентифицируемой группы или общности по национальным, этническим, культурным, гендерным или другим мотивам; насильственное исчезновение людей; преступление апартеида¹.

Существует еще одна группа преступлений в международном уголовном праве – это **преступления международного характера (конвенционные преступления)**. В современном период многие из них представляют всевозрастающую как внутреннюю, так и внешнюю угрозу мировому сообществу в целом. Это порождает необходимость в принятии государствами и международными организациями широкого спектра мер по противодействию этим преступлениям на внутригосударственном и международных уровнях.

В настоящее время понятие термина «преступления международного характера» ни в каком международно-правовом документе не сформулировано и в отношении его формулировки ведется еще немало споров. Имеются лишь международно-правовые акты (конвенции,

¹ Иногамова-Хегай Л. В. Международное уголовное право. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – С.133.

соглашения, резолюции) касающиеся, как правило, отдельных видов подобных преступлений, которые в своей совокупности образуют договорно-правовую базу для борьбы с данными преступлениями. Существует ряд предложенных различными авторами определений преступлениям международного характера. Так, например И.И. Карпец, определил их как «деяния, предусмотренные международными соглашениями (конвенциями), не относящиеся к преступлениям против человечества, но посягающие на нормальные отношения между государствами, наносящие ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений..., наказуемые либо согласно нормам, установленным в международных соглашениях..., либо согласно нормам национального уголовного законодательства...». С другой стороны, позиция В.В. Лисаускайте почти схожа с позицией И.И. Карпеца, но только она полагает, что такие деяния должны наказываться только согласно нормам национального уголовного законодательства¹.

Так, анализ вышеизложенных мнений позволяет нам представить следующее видение определения преступлений международного характера: **преступления международного характера** – это общественно опасные деяния, предусмотренные в качестве преступлений в нормах универсальных международных договоров, не относящиеся к международным преступлениям и имеющие объектом посягательства как межгосударственные отношения, так и общественные отношения внутри государств, и совершаемые в различных областях отношений (экономической, социально-культурной, предпринимательской, научной, военной и иных). К числу указанной группы преступлений обычно относят: различные формы проявления международного терроризма (захват заложников, захват воздушных судов и другие акты направленные против безопасности гражданской авиации, бомбовый и ядерный терроризм и др.); преступления посягающие на свободу человека (рабство и работорговля);

¹ См.: Лисаускайте В.В. Международное уголовное право: курс лекций / В.В. Лисаускайте. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С.45.

преступления посягающие на здоровье населения и общественную нравственность (незаконное производство и оборот наркотических средств и психотропных веществ, распространение порнографии и др.); преступления посягающие на общественную безопасность (столкновение морских судов и неоказание помощи на море, пиратство, разрыв или повреждение подводного кабеля и др.); преступления посягающие на экономическую безопасность (подделка денежных знаков, преступления в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, легализация доходов, полученных от преступной деятельности и др.).

При этом важно подчеркнуть, что договоры, содержащие такие преступления и меры по борьбе с ними, действуют только в отношении их участников¹.

Представляется целесообразным раскрыть отличия международных преступлений от преступлений международного характера. По данному поводу А.Э.Сунцов и Ю.В.Трунцевский, устанавливая критерии разграничения указанных групп преступлений, пишут: «Основными критериями отграничения международных преступлений и преступлений международного характера необходимо признать:

- 1) нарушение государством международных обязательств;
- 2) наступление международной уголовной ответственности физического лица, виновного в подобных преступлениях и действующего от имени государства или не от его имени, но государство, ввиду того, что не принимало мер по их пресечению, обязательно становится субъектом международной ответственности;
- 3) международные преступления нарушают интересы не только какого-нибудь одного государства, а ставят под угрозу международный правопорядок в целом. К преступлениям международного характера относятся уголовные преступления, в отношении которых заключены

¹ Как известно, международный договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его на то согласия. См.: ст. 34 Венской конвенции о праве международных договоров // Вена, 23 мая 1969 г.

международные многосторонние соглашения»¹. По вышеизложенным соображениям мы также присоединяемся к рассмотренному разграничению данных преступлений и предлагаем взглянуть на следующую таблицу, которая более подробно раскрывает отличия международных преступлений от преступлений международного характера:

Критерии разграничения	Международные преступления	Преступления международного характера
Субъект	Государства, их должностные лица, использующие механизм государства в преступных целях, а также рядовые исполнители	Физические лица
Объект	Международный мир и безопасность, интересы всего человечества	Интересы двух или нескольких государств
Ответственность	Ответственность государства как субъекта международного права и уголовная ответственность исполнителя	Персональная уголовная ответственность
Юрисдикция	Международная или внутригосударственная	Внутригосударственная

Таким образом, анализируя и обобщая вышеуказанные положения мы пришли к выводу о том, что отличия названных групп преступлений сводится к следующему:

1. международные преступления по сравнению с преступлениями международного характера являются более общественно опасными деяниями;
2. основными разграничительными признаками данных преступлений выступают объекты посягательства и степень их общественной опасности (международные преступления посягают на мир между народами, государствами и на основы безопасности человечества; преступления

¹ Сунцов А.Е., Трунцевский Ю.В. Теоретические проблемы имплементации норм международного уголовного права в России // Московский журнал международного уголовного права. 1997. № 2. – С.93-94.

международного характера посягают на отношения в социально-культурной, предпринимательской, научной, военной и других областях);

3. преступления международного характера, как и международные преступления, также наносят значительный ущерб международному правопорядку в целом. Однако их опасность для всего международного сообщества значительно меньше, чем угроза международному миру и безопасности. Ущерб от совершения международных преступлений несоизмерим;

4. за международные преступления устанавливается более строгая ответственность.

1.2 Современные формы международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями

Определенные усилия в борьбе с международными преступлениями в современных условиях предпринимаются странами в рамках международного сотрудничества. Однако практика показывает, что с некоторыми видами международных преступлений необходима борьба не только в глобальном масштабе, но и во внутригосударственной сфере с учетом своих правовых систем и оперативно-розыскных возможностей. С целью создания эффективной системы борьбы с международной преступностью в целом государства разрабатывают различные формы и методы взаимодействия, постоянно совершенствуют правовую базу совместных действий.

Международные преступления по своей сути угрожают всеобщему миру, безопасности и благополучию. Однако количество этих преступлений относительно невелико, и в «чистом» международном виде они практически не совершаются. Чаще всего данные преступления связаны с общеуголовными деяниями, выходящими за пределы одного или нескольких

государств и дополняющими соответствующие международные преступления (агрессию, геноцид и др.) конкретными уголовно наказуемыми посягательствами на личность, ее права и свободы¹.

Важным направлением совершенствования международного правопорядка является развитие форм международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями. Такое сотрудничество осуществляется в целях борьбы с международными преступлениями, оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, включая выдачу преступника, координации усилий и мер по предотвращению и пресечению преступлений, обеспечения неотвратимости наказания и ряда других. Так, следовало бы дать определение понятию международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями.

Наиболее полное определение **международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями** сводится к следующему: это осуществляемые на основе общепризнанных принципов и норм международного права и действующих норм национального законодательства согласованные совместные действия заинтересованных государств, прежде всего в лице их правоохранительных органов и соответствующих международных организаций, по предупреждению, выявлению, пресечению, расследованию и судебному рассмотрению преступлений, затрагивающих интересы нескольких государств либо всего мирового сообщества, а также по исполнению наказаний и обращению с правонарушителями. Коротко говоря, это международно-правовое сотрудничество различных государств по борьбе с преступными деяниями, общественная опасность которых требует объединения усилий нескольких государств².

¹ Цепелев В.Ф. Уголовно-правовые, криминологические и организационные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью [Электронный ресурс]: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. – М.: РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки)

² См.: Словарь международного права: 2-е изд., переработ. и доп. / Бацанов С.Б., Ефимов Г.К., Кузнецов В.И. и др. – М.: Международные отношения, 1986. – С.173.

Развитие сотрудничества государств в этой области прошло длительный путь. Вначале использовались самые простые формы, например, достижение договоренности о выдаче лица, совершившего преступление, или о каких-либо других действиях, связанных с тем или иным преступлением. Затем возникла необходимость обмениваться информацией, причем объем этой информации постоянно расширялся: если раньше она касалась отдельных преступников и преступлений, то постепенно она наполняется новым содержанием, затрагивает практически все сферы борьбы с преступностью, включая статистику и научные данные о причинах, тенденциях, прогнозах преступности и т.п. На определенном этапе возникает необходимость обмениваться опытом. По мере развития научно-технического прогресса сотрудничество в этой сфере также видоизменяется и играет все более существенную роль в отношениях между государствами. То же самое происходит и с оказанием правовой помощи по уголовным делам, включая розыск преступников, вручение документов, допрос свидетелей, сбор вещественных доказательств и другие следственные действия¹.

Происходящие события в мире и содержание действующих в сфере борьбы с международными преступлениями международных договоров и практики их реализации, позволяют прямо нам указать, что *наиболее современными формами международного сотрудничества в борьбе с данной группой преступлений на сегодняшний день являются:*

– в первую очередь, оказание научно-информационной, материальной и профессионально-технической помощи в борьбе с международными преступлениями с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий (в последнее время заметное место в отношениях между государствами занимает вопрос об оказании профессионально-технической помощи. Многие государства испытывают острую нужду в оснащении своих правоохранительных органов новейшими

¹ Шаов И.К. Международный правопорядок и пути его совершенствования /Диссертация/ Москва, 2004. – С.52.

техническими средствами, необходимыми для борьбы с преступностью. Например, для обнаружения взрывчатых веществ в багаже авиапассажиров требуется весьма сложная и дорогостоящая аппаратура, обзавестись которой в состоянии далеко не все государства);

- принятие согласованных мер по установлению на международно-правовом уровне преступности и наказуемости определенных общественно-опасных деяний или, иными словами, криминализация международных преступлений;

- разработка и заключение международных договоров, принятие других международно-правовых документов в качестве правовой основы деятельности государств, международных организаций и их органов в сфере борьбы с преступностью;

- учреждение и формирование на договорной и иной международно-правовой основе международных организаций и их органов, осуществляющих свою деятельность в сфере борьбы с международными преступлениями;

- пресечение готовящихся или совершенных преступлений, в том числе и путем проведения в необходимых случаях оперативно-розыскных действий;

- оказание правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства (в формах выдачи, взаимной правовой помощи по уголовным делам, осуществления уголовного преследования по запросам иностранных государств, исполнения приговоров иностранных судов);

- деятельность международных организаций и их органов, связанная с отправлением правосудия по делам о международных преступлениях, осуществлением уголовного преследования и наказанием лиц, виновных в их совершении;

- исполнение уголовных наказаний, назначенных лицам, виновным в совершении международных преступлений, а также иностранными судами;

- выработка стандартов предупреждения преступности и обращения с

правонарушителями, координация деятельности по борьбе с международными преступлениями¹;

– совместное изучение проблем международной преступности в целом и борьбы с ней (с этой целью созываются международные конгрессы, конференции, а также создаются международные организации, научно-исследовательские институты);

– обмен оперативной и иной информацией (государства часто договариваются предоставлять друг другу информацию необходимую для успешного проведения следствия и поимки преступника, а также другую информацию уголовного характера. В частности, обмен информацией о приговорах, вынесенных в отношении граждан другой страны)².

В рамках вышеуказанных форм сотрудничества к настоящему времени сложился определенный механизм реализации международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями. Этот механизм включает *договорно-правовой* и *организационно-правовой* элементы осуществления совместного сотрудничества.

Договорно-правовой элемент механизма международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями включает в себя комплекс межгосударственных соглашений, предусматривающих договорно-правовую координацию усилий государств в сфере борьбы с преступностью. Структурно данный элемент состоит из:

1. многосторонних универсальных договоров (уставы, статуты), в которых содержатся общие нормы и институты об ответственности за международные преступления. Например, Устав Нюрнбергского трибунала 1945 г., Римский статут МУС 1998 г. и др.;

2. многосторонних целевых договоров (конвенции, соглашения), в которых имеются нормы и институты об ответственности за отдельные

¹ Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: Учебное пособие – М.: Проспект, 2011. – С.14.

² Эгамбердиев А., Мирзаев Ш., Борсиева З., Закирова У. Международные правоохранительные организации. Учебное пособие. – Т.: Издательство ТГЮУ, – С.39-40.

преступления, затрагивающие интересы многих государств или всего мирового сообщества. В частности, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.;

3. многосторонних региональных договоров, предусматривающие нормы и институты об ответственности за отдельные преступления в рамках определенного региона. К примеру, Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.;

4. двусторонних договоров (соглашения, меморандумы), об оказании правовой помощи по уголовным делам, о выдаче преступников, о борьбе с отдельными видами преступлений, затрагивающих интересы нескольких государств. Например, Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Корея о правовой помощи по уголовным делам от 2003 г.¹, Меморандум между Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан и Национальным Бюро Италии по борьбе с мафией о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью и легализацией доходов, полученных от преступной деятельности от 2005 г.²

Относительно организационно-правового элемента следует сказать, что содержание этого элемента характеризуется наличием организационных структур (межгосударственных, межправительственных и неправительственных организаций) для реализации международного сотрудничества в борьбе с международными преступлениями³. Более детально вопросы организационно-правового элемента данного механизма будут рассмотрены в последующих параграфах и главах настоящей работы.

Таким образом, обобщая вышеизложенное следовало бы отметить, что международные преступления на сегодняшний день хотя и не представляют

¹ <http://mfa.uz/ru/cooperation/legalrelations/>

² http://prokuratura.uz/ru/pages/cooperation_regulations/spisok_mezhvedomstvennykh_soglasheniy_generalnoy_prokuratury_respubliki_uzbekistan_s_kompetentnymi_o/

³ Панов В.П. Международное уголовное право. – М., 1997. – С.27.

большую актуальность, нежели чем преступления международного характера, однако необходимо усилия государств по их профилактике и предотвращению на ранней стадии путем международно-правового сотрудничества. В этой связи важно подчеркнуть чрезвычайную роль авторитетных международных правоохранительных организаций, деятельность которых будут рассмотрены нами далее.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

2.1 Роль международных правоохранительных организаций в системе борьбы с международными преступлениями

Рост преступности, в том числе международной, вынуждает государства развивать сотрудничество в борьбе с этим общественно опасным явлением в рамках международных правоохранительных организаций (далее – МПО), которые, в частности, наделены специальной компетенцией в сфере борьбы с международными преступлениями. Важное место в предупреждении, выявлении и пресечении отдельных международных преступлений, как и борьбе с преступностью в целом отводится международно-правовым мерам и, в частности, деятельности МПО. Вместе с тем, Президент Республики Узбекистан И. Каримов еще в 1998 году особо отмечал, что «...В силу своего геополитического положения Узбекистан расположен в регионе, где не отлажена система коллективной безопасности, что служит причиной вызова угроз»¹.

На сегодняшний день, в борьбе с международными преступлениями наряду с государствами важную роль играют международные межправительственные организации (ООН, СНГ, ШОС и др.). Отдельные международные межправительственные организации специально созданы для решения задач борьбы с преступностью (Интерпол, Европол, МУС, РАТС ШОС).

В данном контексте сначала целесообразно было бы определить понятие «международных правоохранительных организаций». Так, один из известных профессоров России А.Г. Волеводз дает следующее определение данному понятию: «*Международные правоохранительные организации – это объединения суверенных государств межправительственного характера,*

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // В кн. По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. – Т.: «Ўзбекистон», 1998. – С. 35.

учрежденные межгосударственными договорами, или органы таких объединений, созданные на основе межгосударственного соглашения (устава, статута или иного учредительного документа), имеющие постоянные органы, наделенные международной правосубъектностью, осуществляющие с соблюдением общепризнанных принципов и норм международного права деятельность по обеспечению правовой защиты личности, общества, государств и мирового сообщества от международных преступлений, преступлений международного характера, а также транснациональных преступлений, посягающих на внутригосударственный правопорядок, и борьбу с такими преступлениями»¹. Исходя из изложенного можно коротко определить, что **международные правоохранительные организации** – это совокупность международных организаций и их органов, наделенных специальной компетенцией в сфере международного сотрудничества в борьбе с международной преступностью в целом.

В отечественном законодательстве и международном праве отсутствуют нормы, содержащие определение данного понятия. Однако само это словосочетание ныне используется как на внутригосударственном, так и на международном уровне.

Изучив научные материалы, воззрения ученых в области международной правоохранительной деятельности, мы пришли к выводу, что современную систему МПО можно классифицировать следующим образом:

- международные организации по координации сотрудничества в борьбе с преступностью, выработке стандартов в этой сфере (например, ООН);
- международные организации по сотрудничеству между правоохранительными органами (например, Интерпол);
- международные организации по отправлению правосудия по делам о международных преступлениях – органы международного уголовного

¹ Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: Учебное пособие – М.: Проспект, 2011. – С.28.

правосудия (например, Международный уголовный суд).

Рассмотрим каждый из них в отдельности.

ООН. С момента создания ООН наиболее активно стала осуществляться деятельность международных организаций в области борьбы с международной преступностью. В настоящее время борьба с международными преступлениями попадает в сферу компетенции Совета Безопасности ООН, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и выступает от имени всех членов ООН. Однако, следует отметить, что огромную работу в сфере координации сотрудничества в борьбе с международной преступностью выполняют, в первую очередь, периодически созываемые Конгрессы ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также иные подобные международные форумы (например, Конференция государств-участников Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Ассамблея государств-участников Римского статута МУС).

Кроме этого, в рамках ЭКОСОС ООН действует постоянная Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, которая осуществляет разработку руководящих принципов для ООН в области предупреждения преступности, содействие и помощь в координировании мероприятий институтов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и т.п.

Немаловажную роль в борьбе с международной преступностью занимает *Управление ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК)*, которое является вспомогательным органом ЭКОСОС. Данная структура осуществляет борьбу, в основном, с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, с транснациональной организованной преступностью, коррупцией, терроризмом и торговлей людьми.

В последнее время в рамках региональных международных организаций создаются специализированные органы, целью которых

является координация борьбы с преступностью государств-участников. Рассмотрим на примере Шанхайской организации сотрудничества.

ШОС. На основе Конвенции в рамках ШОС, в целях улучшения взаимодействия в борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и оружия, а также незаконной миграции, была создана *Региональная антитеррористическая структура (РАТС)* – получившая, в 2002 г. статус постоянно действующего органа ШОС¹. Заслуживает внимания тот факт, что Исполнительный комитет РАТС располагается именно в нашей стране, именно в г. Ташкенте, что говорит об активном участии Республики Узбекистан в борьбе с терроризмом не только в центрально-азиатском регионе, но и за его пределами. Более подробно вопросы сотрудничества Республики Узбекистан с РАТС будут рассмотрены в последующих параграфах и главах настоящей работы.

Теперь можно перейти к рассмотрению деятельности международных организаций по сотрудничеству между правоохранительными органами, где центральным звеном в деле борьбы с международной преступностью в глобальном масштабе является Международная организация уголовной полиции – Интерпол.

Интерпол. Основные вехи развития Международной организации уголовной полиции (далее – Интерпол) уходят к началу XX в. Предпосылкой создания Интерпола можно считать прошедший 14-18 апреля 1914 г. под патронажем герцога Монако Альберта I Международный конгресс уголовной полиции. На нем представители 14 государств, в том числе чиновники МВД Российской империи, обсудили вопросы координации усилий полицейских органов разных стран по борьбе с преступностью. Участники конгресса обратились к правительству княжества Монако с просьбой взять на себя инициативу создания в Париже международных комиссий по разработке унифицированных стандартов удостоверений личности и организации единого международного бюро идентификации международных

¹ Международное публичное право: Учебник. 2-е перераб. и дополн. изд. – Т.: ЦИПЧГП, 2006. – С.205.

преступлений. Но, к сожалению, начавшаяся Первая мировая война на время оттеснила вопрос полицейского сотрудничества из повестки дня¹.

В 1923 г. в Вене состоялся II Международный конгресс уголовной полиции, инициатором которого выступил полицай-президент Австрии Иоганн Шобер. Результатом данного конгресса стало учреждение 7 сентября 1923 г. постоянно действующей организации – *Международной комиссии уголовной полиции*². Именно этот день и можно назвать днем создания Интерпола. Наконец, в 1956 г. на 25-й сессии Международной комиссии уголовной полиции, который проходил в Вене, единогласно принимается устав, в котором комиссия уже официально называется **Международной организацией уголовной полиции – Интерпол**³.

В 1966 г. Интерпол признан Организацией Объединенных Наций международной, а в 1971 г. – межправительственной организацией. С 1996 г. участвует в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи ООН в качестве наблюдателя. Интерпол является крупнейшей в мире международной полицейской организацией, членами которой на сегодняшний день являются 190 государств⁴, в т.ч. Республика Узбекистан. В целом, по численности он уступает только ООН. Местопребывание штаб-квартиры Интерпола – г. Лион (Франция).

Ныне **Интерпол** – это международная организация, основной задачей которой является объединение усилий национальных правоохранительных органов стран-участниц в области борьбы с общеуголовной преступностью. Правовую основу деятельности Интерпола составляют его Устав и Регламент. Вступив в силу 13 июня 1956 г., Устав заменил собой учредительный акт 1923 г. Регламент принят одновременно с Уставом. В случае расхождения положений Регламента с Уставом действует последний.

¹ Самарин В.И. Интерпол. Международная организация уголовной полиции. – СПб.: Питер, 2004. – С.9.

² Родионов К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 1990. – С.25.

³ Овчинский В.С. Интерпол (в вопросах и ответах). – М.: Инфра-М, 2001. – С.20.

⁴ <http://interpol.int/About-INTERPOL/Overview/>

В соответствии с Уставом (ст. 2) Интерпол учрежден с целью обеспечения широкого взаимодействия всех органов (учреждений) уголовной полиции государств в рамках их законодательства, а также создание и развитие учреждений, которые могут успешно способствовать предупреждению уголовной преступности и борьбы с ней. Интерполу запрещается любое вмешательство во внутренние дела государств или деятельность политического, военного, религиозного или расового характера.

В соответствии с Уставом Интерпол состоит из следующих уставных органов¹:

- **Генеральная Ассамблея** является высшим органом Интерпола и состоит из делегатов от всех стран-членов. Сессии Генеральной Ассамблеи созываются ежегодно. Количественный состав делегации нигде не предусмотрен и определяется по усмотрению самих государств. Ввиду специального характера деятельности Интерпола, Устав требует включать сюда руководящих должностных лиц полицейских органов, должностных лиц, функции которых связаны с деятельностью Интерпола на национальном уровне, а также специалистов по вопросам, включенным в повестку дня. Генеральная Ассамблея принимает наиболее важные решения, касающиеся общей политики организации, а именно: определяет принципы деятельности и разрабатывает общие меры, которые должны способствовать достижению целей организации; рассматривает и утверждает общую программу деятельности, подготавливаемую Генеральным секретарем на предстоящий год; избирает должностных лиц для выполнения уставных функций – Президента организации, трех Вице-президентов, делегатов Исполнительного комитета и утверждает Генерального секретаря; принимает резолюции и дает рекомендации странам-членам по вопросам, входящим в компетенцию Интерпола; определяет финансовую политику организации (ст. 39-40 Устава); выполняет иные уставные обязанности, в частности принимает решения по основополагающим вопросам, таким как

¹ Ст. 5 Устава Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Вена, 1956 г.

например принятие новых членов (ст. 4 Устава) или утверждение изменений в Уставе (ст. 42 Устава).

Процедурные аспекты деятельности Генеральной Ассамблеи, кроме Устава, регулируются ст. ст. 2-38 Регламента, а также Правилами процедуры Генеральной Ассамблеи (1996 г.). Очередные сессии Генеральной Ассамблеи проводятся ежегодно на территории страны-члена, определенной в конце предыдущей сессии (последняя 84-ая сессия Генеральной Ассамблеи прошла в Кигали (Руанда) 2-5 ноября 2015 г.¹). Внеочередные (чрезвычайные) сессии созываются для обсуждения определенных вопросов по просьбе Исполнительного комитета или большинства членов организации и, как правило, проводятся в штаб-квартире Интерпола.

Каждый член организации имеет один голос. Решения Генеральной Ассамблеи принимаются простым большинством голосов, за исключением тех, для принятия которых согласно Уставу требуется большинство в 2/3 голосов;

- **Исполнительный комитет** является исполнительным органом Интерпола. Он состоит из 13 членов (Президента, трех Вице-президентов и девяти делегатов), избираемых Генеральной Ассамблеей исходя из принципа справедливого географического представительства, в соответствии с которым состав комитета должен обязательно включать представителей всех континентов. Исполнительный комитет уполномочен: осуществлять контроль за исполнением решений Генеральной Ассамблеи, готовить повестки дня сессий, осуществлять контроль за деятельностью Генерального секретаря и т.д.

Президент Исполнительного комитета Интерпола фактически является главой всей организации и руководит ее деятельностью в период между сессиями Генеральной Ассамблеи, который избирается сроком на 4 года. Нынешним Президентом Интерпола является Мирей Балестрази²;

¹ <http://interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/General-Assembly/>

² <http://interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/Executive-Committee/>

• **Генеральный секретариат** является постоянно действующей службой, административным и техническим органом Интерпола. Он реализует решения Генеральной Ассамблеи и Исполнительного комитета, координирует международное сотрудничество в борьбе с преступностью, ведет криминалистические учеты, осуществляет контакты с национальными правоохрнительными органами и международными организациями. Генеральным секретариатом руководит Генеральный секретарь, избираемый Генеральной Ассамблеей сроком на 5 лет, подотчетный ей и Исполнительному Комитету¹. На сегодняшний день Генеральным секретарем Интерпола является Юрген Сток.

Для обеспечения оперативности деятельности организации Генеральным секретариатом сформированы семь региональных отделений: в Хараре, Зимбабве (для Южной Африки); Абиджане, Кот д'Ивуар (для Западной Африки); Найроби, Кения (для Восточной Африки); Буэнос-Айресе, Аргентина (для Южной Америки); Сан-Сальвадоре, Сальвадор (для стран Карибского бассейна); Бангкоке, Таиланд (для Юго-Восточной Азии), а также офис в Яунде (Камерун). Кроме этого, созданы специальные представительства Генерального секретариата при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Европейском Союзе в Брюсселе. На них возложены полномочия по постоянному представлению Интерпола в этих международных организациях²;

• **Национальные центральные бюро** – органы, создаваемые в структуре национальных полицейских служб стран-членов Интерпола для обеспечения их постоянного взаимодействия с Генеральным секретариатом и правоохрнительными органами стран-членов Интерпола. Республика Узбекистан, являясь членом Интерпола, также создала Национальное центральное бюро. Об этом более подробно остановимся на следующих параграфах настоящей работы;

¹ Волеводз А.Г. Международные правоохрнительные организации: Учебное пособие – М.: Проспект, 2011. – С.47.

² <http://interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/General-Secretariat/>

- **Советники** – исполняют консультационные функции по научным вопросам, которые назначаются Исполнительным комитетом сроком на 3 года. Советники избираются из числа лиц, пользующихся всемирно известным авторитетом в какой-либо из областей, представляющих интерес для Организации¹.

Наряду с уставными органами Интерпола осуществляют свою деятельность и **неуставные органы** вспомогательного характера. Ими являются: Постоянный комитет по информационным технологиям, Комиссия по контролю за архивами Интерпола, Глобальный учебный центр Интерпола, Антикоррупционная Академия Интерпола, Антинаркотический тренировочный центр Интерпола².

Итак, нами была рассмотрена организационная структура и органы Интерпола, и теперь следовало бы ознакомиться с основными направлениями деятельности данной организации.

Интерпол, участвуя в международном сотрудничестве по борьбе с преступностью, реализует свои полномочия по большинству его направлений.

Первое, участие в разработке и заключении международных договоров и других международно-правовых документов в сфере борьбы с преступностью. Например, заключены Договоры о сотрудничестве с Советом Европы (1960), ООН (1997), ЕВРОПОЛ (2001), Центром Восточно-Европейской Инициативы по противодействию трансграничной преступности – SECI Center for combating transborder crime (2002), Управлением ООН по наркотикам (2008) и т.д.

Второе, участие в международном сотрудничестве по пресечению готовящихся или совершенных преступлений, в том числе и путем проведения в необходимых случаях оперативно-розыскных действий. Такое содействие осуществляется путем информационного обеспечения

¹ Ст. 36 Устава Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Вена, 1956 г.

² Эгамбердиев А., Мирзаев Ш., Борсиева З., Закирова У. Международные правоохранительные организации. Учебное пособие. – Т.: Издательство ТГЮУ, – С.90.

международного розыска и уголовной регистрации, а также путем информационного обеспечения сотрудничества в борьбе с отдельными видами преступлений. *Международный розыск* лиц и (или) предметов объявляется Генеральным секретариатом по просьбе НЦБ или по собственной инициативе. Так, в практике Интерпола розыск начинается при наличии одного из двух документов: ордера на арест разыскиваемого лица или приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы. Затем просьба о розыске представляется в НЦБ, которое проверяет соответствие просьбы уставу организации и направляет в Генеральный секретариат Интерпола. Последний составляет красный циркуляр на разыскиваемого¹, копии которого рассылаются по НЦБ всех стран. Каждое НЦБ проверяет циркуляр на соответствие своему уголовному законодательству и решает вопрос о допустимости объявления розыска на своей территории. При положительном решении осуществляются розыскные мероприятия. Обнаружение, арест, о чем извещается НЦБ страны, где были осуществлены эти действия. НЦБ уведомляет об аресте преступника Генеральный секретариат и НЦБ страны-инициатора розыска. Далее следует процедура экстрадиции².

Информационное обеспечение Интерполом международного сотрудничества в борьбе с *отдельными видами преступлений* распространяется на: организованную преступную деятельность; международную террористическую деятельность; преступления в сфере экономики; преступления, посягающие на предметы, имеющие культурную ценность; фальшивомонетничество; преступления, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ; преступления в сфере высоких технологий и др. К примеру, борьба Интерпола с международной террористической

¹ Согласно правилам при проведении розыска используются международные уведомления Интерпола, например: с красным циркуляром – о розыске обвиняемого или осужденного для целей его ареста и выдачи; с желтым – о розыске лица, пропавшего без вести; с синим – с целью установления местонахождения и т.п.

² Лисаускайте В.В. Международное уголовное право: курс лекций / В.В. Лисаускайте. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С.162.

деятельностью происходит в следующем порядке. Так, Генеральный секретариат Интерпола и заинтересованные НЦБ государств-членов Интерпола информируются о преступлениях террористического характера, имеющих международную значимость. В таком случае, информация о потенциальной угрозе совершения террористического акта с использованием нетрадиционных видов оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств используется Генеральным секретариатом для издания специального уведомления с оранжевым циркуляром (ORANGE NOTICE). В уведомлении передаются также изображения указанных предметов. Данное уведомление требует от правоохранительных органов государств-членов Интерпола сообщать все имеющиеся сведения, которые могут быть полезны в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий¹. Аналогичным образом осуществляется информационное обеспечение международного сотрудничества в борьбе с иными преступлениями.

Третье, сотрудничество с органами международной уголовной юстиции, отправляющими правосудие **по делам о международных преступлениях**, осуществляющими уголовное преследование и наказание лиц, виновных в их совершении. Правовой основой такого сотрудничества являются:

– Правила процедуры и доказывания Международного трибунала по бывшей Югославии, в соответствии с которыми при проведении расследований Прокурор Трибунала в случае необходимости вправе обращаться за помощью в Интерпол (Правило 39);

– Соглашение о сотрудничестве между Интерполом и Специальным судом по Сьерра-Леоне², на основании которого стороны взаимодействуют по разным направлениям, включая обмен полицейской информацией, а также публикацию и распространение сообщений Интерпола;

¹ Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: Учебное пособие – М.: Проспект, 2011. – С.59.

² См.: Co-operation Agreement Between the International Police Organization - Interpol and the Special Court for Sierra Leone [Electronic resource] / Special Court for Sierra Leone. – Electronic data (1 file). – <http://www.scsf.org/Documents/interpolagreement.pdf>. - 07.07.08.

– Римский статут Международного уголовного суда, где предусмотрена возможность использования координационных возможностей Интерпола¹.

Европол. В начале 1990-х гг. страны-члены Европейского союза (ЕС) решили выработать совместную политику в области уголовного правосудия. В результате был создан Европейский отдел по борьбе с наркотиками, в задачу которых входил обмен информацией о лицах, разыскиваемых за правонарушения, связанные с наркотиками. 26 июля 1995 г. в соответствии с новой *Конвенцией об учреждении Европейской полицейской организации*, на базе этого органа была учреждена структура под названием Европол (Европейская полицейская организация), с расширенными полномочиями, направленными на улучшение взаимодействия органов полиции в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, терроризмом, отмыванием денег, торговлей краденными автомобилями, нелегальной иммиграцией и другими видами международной преступности. Штаб-квартира Европола располагается в Гааге (Нидерланды). К настоящему времени Европол имеет прямую связь с национальными подразделениями 28 государств-членов ЕС².

Современный **Европол (European Law Enforcement Organisation или European Police Office, «Europol», англ.)** – это международная правоохранительная организация, координирующая оперативно-розыскные действия полиции и других компетентных органов государств ЕС, сбор, анализ и обмен информацией о деятельности международных преступных группировок. Компетенция Европола охватывает:

- 1) транснациональную организованную преступность;
- 2) международный терроризм;
- 3) «другие тяжкие формы преступности» международного характера: незаконный оборот наркотиков, отмывание денег, торговля людьми, фальшивомонетничество, торговля похищенными транспортными

¹ См.: ст. 87 Римского Статута Международного уголовного суда // Рим, 17 июля 1998 г.

² <https://www.europol.europa.eu/content/page/member-states-131>

средствами, незаконная торговля ядерными и радиоактивными веществами и т.д.

Основной функцией Европола стала информационная функция. В ней функционирует *компьютеризированная информационная система (Computerized System of Collected Information)*, которая функционирует в составе:

- информационной системы (Information System);
- системы рабочих файлов для криминалистического анализа (Work Files for the Purposes of Analysis);
- системы индексов (Index System).

Этот комплекс используется для накопления, хранения, анализа и последующего использования в интересах правоохранительной деятельности государств-членов ЕС информации о преступлениях, обеспечения сотрудничества в борьбе с которыми отнесено к компетенции Европола.

Европол создан и функционирует в рамках организации ЕС и, следовательно, распространяет свою деятельность на территорию его государств-членов. Однако в качестве учреждения с правами юридического лица Европол уполномочен устанавливать сотрудничество не входящими в ЕС ("третьими") государствами, а равно с международными организациями и учреждениями, включая Интерпол¹.

Как видно из вышеизложенного, юрисдикция Европола распространяется только лишь на преступления международного характера, тогда как Интерпол сотрудничает с органами международной уголовной юстиции по делам о международных преступлениях. Отсюда следует сказать, что более подробное рассмотрение деятельности Европола не входит в предмет нашего исследования, и более того необходимо заметить, что Республика Узбекистан не является членом данной организации, а следовательно для нас сотрудничество с Европолем на сегодняшний день не

¹ Грибовская Н.Н. Практика взаимодействия МВД России и Европола // Законодательство, 2007. – № 1. – С.79-82.

представляет актуальность.

ОЛАФ. Одной из широкомасштабных и наиболее эффективных международных правоохранительных организаций, признанной мировым сообществом является Европейское бюро по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ).

Как известно, Евросоюз имеет в своём распоряжении огромные финансовые средства, получаемые в результате налогообложения либо непосредственно от государств-членов ЕС. Финансовые средства ЕС привлекают внимание мошенников, являясь уязвимыми для мошенничества и коррупции. В силу этого защита финансовых интересов Евросоюза, в том числе от мошенничества с фондами и бюджетом, исторически явилась одним из первых вопросов в уголовно-правовой сфере, потребовавшим объединения усилий государств-участников. Наиболее серьезными являются преступления в трех сферах:

- 1) мошенничество, связанное с экспортом и импортом товаров;
- 2) мошенничество, связанное с уклонением различными способами от уплаты налога на добавленную стоимость (НДС);
- 3) мошенничество, связанное с вмешательство во внутренний рынок Евросоюза¹.

Экономические интересы Евросоюза потребовали создания специального органа. В 1988 г. решением Комиссии для организации противодействия финансовым преступлениям был учреждён Координационный центр по борьбе с мошенничеством – УКЛАФ (от французского *Unité de Cordination de la Lutte Anti-Fraude* – UCLAF), явившийся частью структуры Комиссии. Однако, в 1999 году УКЛАФ был упразднён в связи с неэффективностью механизма контроля. Однако, ликвидация УКЛАФ не сняла с повестки дня проблему необходимости противодействия мошенничеству с фондами ЕС и коррупцией

¹ Эгамбердиев А., Мирзаев Ш., Борсиева З., Закирова У. Международные правоохранительные организации. Учебное пособие. – Т.: Издательство ТГЮУ, – С.120.

недобросовестных служащих ЕС.

Еврокомиссия приняла решение о создании более эффективного инструмента для борьбы с мошенничеством, наделив его функциональной независимостью от институтов и органов ЕС. Таким инструментом стало *Европейское бюро по борьбе с мошенничеством – ОЛАФ (от англ. European Anti-fraud Office- OLAF)*, созданное *Решением Евро Комиссии от 28 апреля 1999 г.*¹

В соответствии с этим решением:

– задачами ОЛАФ являются усиление борьбы против мошенничества, коррупции и любой другой незаконной деятельности, затрагивающих финансовые интересы ЕС (ст. 2);

– к юрисдикции ОЛАФ относятся административные расследования (правонарушений и преступлений, совершенных внутри самого ОЛАФ), внутренние расследования (преступлений, совершенных сотрудниками институтов, специализированных органов и учреждений ЕС), внешние расследования (преступлений, совершенных гражданами государств-членов против финансовых интересов ЕС).

Таким образом, можно констатировать, что **Европейское бюро по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ)** – это международная правоохранительная организация, являющаяся самостоятельным органом Европейской Комиссии, координирующая деятельность институтов, специализированных органов и учреждений ЕС, а также компетентных органов государств-членов по противодействию мошенничеству с фондами и бюджетом ЕС.

Показателем эффективности данной структуры являются некоторые статистические данные. Приведем некоторые из них.

Итак, в результате проведенных ОЛАФ 3500 исследований с 1999 г.:

- 335 лиц получили тюремные сроки на общую сумму в 900 лет;

¹ См.: 1999/352/EC, ECSC, Euratom: Commission Decision of 28 April 1999 establishing the European Anti-fraud Office (OLAF) (notified under document number SEC (1999) 802). – Official Journal - L 136, 31.5.1999. – P.20–22.

- более 1,1 млрд. евро были восстановлены (за исключением финансовых санкций);
- в среднем ОЛАФ способствовало восстановлению 100 млн. евро в год¹.

Не вступая в подробные дискуссии относительно деятельности ОЛАФ, поскольку детальное рассмотрение данной организации аналогично с Европоллом не входит в предмет настоящего исследования и не представляет интерес для Республики Узбекистан, целесообразно перейти к рассмотрению деятельности органов международного уголовного правосудия, которые занимают центральное место в системе борьбы с международными преступлениями.

2.2 Органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции): история формирования и современная система

Складывающиеся в различных частях земного шара сложные политические проблемы, озабоченность международного сообщества серьезными нарушениями общепризнанных принципов и норм международного права способствовали широкому распространению практики формирования и деятельности международных судебных органов, призванных действовать в сфере правоприменения международного уголовного права.

Попытка создания органов международной уголовной юстиции была предпринята еще после окончания Первой мировой войны. В Версальском мирном договоре содержались положения об организации суда над германским императором Вильгельмом II. Для этого специально были разработаны проекты Международного уголовного кодекса и Международного уголовного суда. К сожалению, данный судебный процесс

¹ https://ec.europa.eu/anti-fraud/investigations/fraud-figures_en

не состоялся, поскольку государство Нидерланды отказалось выдать императора, который скрывался на его территории. Однако, Вторая мировая война, ее итоги, принятие Устава ООН и начало функционирования Совета Безопасности ООН положили начало формированию международных органов, призванных осуществлять правосудие над лицами, совершившими международные преступления¹.

Для более всестороннего исследования настоящего параграфа было бы целесообразно определить понятие органов международного уголовного правосудия. Так, **органы международного уголовного правосудия (международной уголовной юстиции)** – это суды, учрежденные на основании или во исполнение международных договоров международным сообществом при участии ООН, которые в составе международных судей, с участием международных обвинителей и защитников, в процессуальном порядке, предусмотренном международно-правовыми документами, осуществляют уголовное преследование, рассмотрение и разрешение по существу уголовных дел в отношении лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества (международных преступлений), а также по делам об иных преступлениях, отнесенным к их юрисдикции при учреждении, осуществляют наказание таких лиц, а равно реализуют иные функции, необходимые для отправления правосудия.

На сегодняшний день известны следующие институциональные модели органов международного уголовного правосудия:

1. Международные уголовные трибуналы *ad hoc*, создаваемые Советом Безопасности ООН.
2. Смешанные (гибридные) трибуналы (суды):
 - создаваемые в соответствии или на основе договоров государств с ООН или;
 - формируемые временными администрациями ООН на территориях

¹ Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. – С.321.

государств, где проводятся миротворческие операции.

3. Национальные суды, к юрисдикции которых отнесено рассмотрение дел о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства (так называемые интернационализованные суды).

4. Международный уголовный суд¹.

Рассмотрим каждый из них в отдельности.

Однако прежде, целесообразнее было бы взглянуть в историю развития международных уголовных трибуналов. Итак, первым реально действовавшим международным судебным учреждением стал **Нюрнбергский трибунал**, который был создан по окончании Второй мировой войны. Юридически данный Трибунал учрежден Соглашением от 08 августа 1945 г. между Правительствами СССР, США, Великобритании и Временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси². Трибунал был создан для осуществления суда и наказания главных военных преступников фашистской Германии и ее союзников и начал свою работу 20 ноября 1945 г. Трибунал имел право судить и наказывать физических лиц, которые, действуя в интересах европейских стран оси индивидуально или в качестве членов организации, совершили преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, предусмотренные Уставом Нюрнбергского трибунала. Организационно Трибунал состоял из:

– 4 членов Трибунала, по одному от каждого государства-учредителя, и их заместителей, исполнявших обязанности членов Трибунала в их отсутствие;

– главных обвинителей, по одному от каждого государства-учредителя;

¹ Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: понятие и современная система // Международное уголовное право и международная юстиция, 2011. – № 2. – С.11.

² Странами «Оси» именовались в 40-е годы XX в. страны нацистского блока. Ось Европы: Берлин – Рим. Берлин – Токио. Также эти государства носили название «гитлеровская коалиция».

– секретариата Трибунала, возглавляемого Генеральным Секретарем Трибунала.

Некоторые общие положения процессуального характера детализированы в *Регламенте Международного Военного Трибунала*, принятом Трибуналом в соответствии со ст. 13 его Устава¹. Для эффективной работы Трибунала был создан Комитет по расследованию дел и обвинению главных военных преступников. Каждая из подписавших Устав сторона назначила главного обвинителя для участия в этом Комитете. Постоянным местонахождением Трибунала был определен Берлин. Однако, сам процесс проходил в Нюрнберге, где состоялось 403 судебных заседания. Трибуналу были переданы 24 главных военных преступника.

1 октября 1946 г. были оглашены меры наказания в отношении каждого подсудимого. 12 подсудимых – Розенберг, Кейтель, Кальтенбруннер, Фрик, Франк, Йодль, Заукель, Штрейхер и Зейсс-Инкварт, Риббентроп и ряд других были приговорены к смертной казни. Кроме того, Трибунал вынес 3 приговора о пожизненном заключении, 4 приговора о тюремном заключении и 3 оправдательных приговора. Такие фашистские организации, как СС, СД, Гестапо и НСДАП были признаны преступными.

Таковы результаты Нюрнбергского процесса. Одновременно на национальном уровне проходили многочисленные процессы над другими военными преступниками. В Польше было вынесено 5385 обвинительных приговоров, в Чехословакии – 33463. В трибуналах, учрежденных союзными государствами на оккупированных ранее Германией территориях, состоялось 105509 процессов, на которых было вынесено 6489 обвинительных приговоров².

Вторым международным судебным органом, осуществляющим правосудие в отношении военных преступников Второй мировой войны стал

¹ См.: Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в двух томах. // Под редакцией К.П. Горшенина (главный редактор), Р.А. Руденко и И.Т. Никитченко. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1954. – Т. I. – С.21–25.

² См.: Рагинский М.Ю. Нюрнберг: перед судом истории. Воспоминания участника Нюрнбергского процесса. – М., 1986. – С.207.

Международный военный трибунал для Дальнего Востока. Решение о его создании было принято в 1945 г. государствами-победителями (США, СССР и Великобритания) на Потсдамской конференции. Это было одним из условий капитуляции Японии. Трибунал был создан специальным постановлением Главнокомандующего оккупационными войсками Японии генерала

Д. Макартура в 1946 г., к которому прилагался его Устав, во многом соответствовавший Уставу Нюрнбергского трибунала. К юрисдикции Трибунала были отнесены аналогично те же международные преступления, что и к юрисдикции Нюрнбергского трибунала. Кроме этого, организационная структура данного трибунала также соответствовала структуре Нюрнбергского трибунала. Заседания Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока проходили с 3 мая 1946 года по 12 ноября 1948 года в Токио, получив историческое название *Токийский процесс*. Суду были преданы 28 человек, в том числе 4 бывших премьер-министра, 13 бывших министров, 9 представителей высшего военного командования, 2 посла. Приговор вынесен 25 подсудимым, 7 из них приговорены к смертной казни, остальные – к лишению свободы, причем 16 – к пожизненному. В ходе процесса двое подсудимых умерли, а один был признан психически больным.

Параллельно на Дальнем Востоке национальными судами были осуждены и подвергнуты тюремному заключению 3 тыс. человек. Кроме того, 920 человек были приговорены к смертной казни¹.

Таким образом можно констатировать, что Международные Военные Трибуналы в Нюрнберге и Токио явились первым успешным опытом деятельности органов международного уголовного правосудия, а их уставные документы и приговоры положили начало формированию системы основополагающих принципов международного уголовного права. Подобные обстоятельства явились исключительно важными, т.к. послужили

¹ Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. – С.329.

основанием для формирования иных международных судебных органов, призванных в послевоенные годы осуществлять уголовное преследование лиц, виновных в совершении преступлений против мира, человечности и военных преступлений.

Говоря о *международных уголовных трибуналах ad hoc*, создаваемых Советом Безопасности ООН, для начала рассмотрим один из них – **Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года** (далее – МТБЮ), созданный Резолюцией Совета Безопасности ООН №827 от 25.05.1993 г.¹ В тот период на территории Югославии наблюдался огромный внутригосударственный конфликт между отдельными административно-этническими единицами: Хорватией, Боснией, Герцеговиной, Сербией, Македонией, Косово. Этот конфликт имеет исторические корни, долгие годы эти народы борются за свою независимость, территорию и религию.

В соответствии со ст. 11 Устава трибунала по бывшей Югославии МТБЮ состоит из следующих органов: а) камер, включающих две Судебные камеры и Апелляционную камеру; б) Обвинителя; в) Секретариата, обслуживающего как камеры, так и Обвинителя. Камеры состоят из шестнадцати постоянных независимых судей, причем среди них не может быть двух граждан одного и того же государства.

Первыми лицами, задержанными в целях предания суду МТБЮ, были Душко Тадич, председатель местного комитета сербской Демократической партии в муниципалитете Козарач, генерал Джорде Джукич из Главного штаба сербской армии в Боснии, генерал Тихомир Блашкич, командующий оперативной зоной Центральная Босния в вооруженных силах хорватского Совета обороны и ряд других².

С 1993 года МТБЮ выдвинул обвинения в отношении 161 человека.

¹ См.: Документ ООН S/ Res/ 827 (1993), 25 May 1993.

² Лауччи С. Преследовать в судебном порядке и обеспечивать судебное преследование лиц, совершивших серьезное нарушение международного гуманитарного права. – МККК. Сборник статей. 2011 г. – С.55.

Все они имели отношение к операциям Югославской народной армии против Хорватии (1991-1995), к войне в Боснии и Герцеговине (1992-1995) и событиям в Косово (1998-1999). 149 дел уже завершены: в отношении 20 человек обвинения были сняты в ходе расследования, 13 дел переданы в национальные суды, 2 находятся на повторном рассмотрении, 80 человек были осуждены, 18 оправданы, 16 умерли в Гааге в ходе судебного разбирательства.

Самое громкое дело МТБЮ связано с бывшим президентом Союзной Республики Югославии Слободаном Милошевичем (был выдан Сербией в июне 2001 года). Он стал первым лицом столь высокого уровня, представшим перед МТБЮ. Милошевич обвинялся в преступлениях против человечности – убийствах, депортации, нарушениях законов и обычаев войны, преследованиях косовских албанцев в период с 1 января до 22 мая 1999 года «по политическим, расовым и религиозным соображениям». Судебный процесс против Милошевича был прекращен в связи с его смертью 11 марта 2006 года.

24 марта 2016 г. МТБЮ осудил 70-летнего бывшего лидера боснийских сербов Радована Караджича, который обвинялся в геноциде, в преступлениях против человечности и нарушении законов и обычаев войны, и приговорил к 40 годам лишения свободы. Однако по результатам вынесения приговора была подана апелляция и дело находится в рассмотрении Апелляционной камеры МТБЮ¹.

Находятся на стадии рассмотрения дела в отношении сербского генерала Ратко Младича и бывшего Президента Республики Сербская Краина Горан Хаджича. 31 марта МТБЮ вынес оправдательный приговор лидеру националистической Радикальной партии Сербии (СРС) Воиславу Шешелю, который ждал приговора больше 13 лет. Это абсолютный рекорд Трибунала по длительности рассмотрения дела².

¹ http://www.icty.org/x/cases/karadzic/cis/en/cis_karadzic_en.pdf

² <http://tass.ru/info/2903695>

В 1994 г. был создан еще один **Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.** Так, на территории Руанды также возник этнически-социальный конфликт, приведший к стремлению уничтожения одной группой людей (хуту) другой (тутси). Данный конфликт берет свое начало со времен колонизации африканских территорий, когда искусственно местное население постепенно было разделено на два сословия, одно из которых было приближено к колониальной власти. С момента получения независимости на территории Руанды периодически возникали конфликты, сформировались преступные бандформирования, стремившиеся прийти к власти. В результате произошел внутригосударственный конфликт, приведший к широкомасштабным последствиям¹.

В результате геноцида в Руанде в 1994 году около одного миллиона человек погибли, по меньшей мере 250 000 женщин были изнасилованы и была уничтожена инфраструктура страны. В целом, с момента начала функционирования Трибунал вынес свой первый приговор 2 сентября 1998 года: Жан Поль Акаесу был признан по восьми пунктам обвинения из пятнадцати, включая обвинение в геноциде, прямом и публичном подстрекательстве к геноциду и преступлениях против человечности. Сразу за ним последовала приговор по делу Жана Камбанды, который был Премьер-министром Временного Правительства Руанды в 1994 году². Следует признать, что эти приговоры имели огромное значение для международного уголовного правосудия, так как Международный трибунал

¹ Лисаускайте В.В. Международное уголовное право: курс лекций / В.В. Лисаускайте. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С.170.

² Кудайбергенов М.Б. Международная уголовная ответственность физических лиц. Учебник. – Алматы, 2006. – С.103.

по Руанде стал первым в истории трибуналом, который вынес вердикт за совершение геноцида, а также стал первым учреждением который признал изнасилование в качестве средства совершения геноцида.

Трибунал провел 5824 дня судебных разбирательств, вынес обвинение 93 лицам, вынес 55 решений в порядке производства по первой инстанции и 45 апелляционных решений. За 20 лет работы к различным срокам тюремного заключения, в том числе к пожизненному заключению, был приговорен 61 человек за участие в массовых убийствах. 14 обвиняемых были оправданы, дела еще 10 человек были переданы национальным судам¹. В декабре 2015 Апелляционная камера Международного трибунала по Руанде вынесла последнее апелляционное решение в отношении Нйирамасухуко – министра по делам семьи и развития женщин в рамках временного правительства в 1994 г., и приговорила его к 47 годам лишения свободы за совершение геноцида, преступлений против человечности и за нарушение Женевских конвенций и Дополнительного протокола II².

31 декабря 2015 года завершил свою работу Международный уголовный трибунал по Руанде, созданный Советом Безопасности ООН в 1994 году. Далее к работе приступил *Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов (IRMCT)*, учрежденный Советом Безопасности в декабре 2010 года, который закончит незавершенные дела как Международного уголовного трибунала по Руанде, так и Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии. Создание Механизма является залогом того, что с закрытием трибуналов скрывающиеся от правосудия лица не останутся безнаказанными. Члены Совбеза призвали все государства-члены помочь Международному механизму и правительству Руанды в поимке еще восьми преступников, находящихся на свободе, и их судебном преследовании³.

Анализируя вышеизложенное следует констатировать, что:

¹ <http://www.un.org/ru/preventgenocide/rwanda/bgjustice.shtml>

² <http://unictr.unmict.org/en/news/appeals-chamber-delivers-judgement-nyiramasuhuko-et-al-case>

³ <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=25177#.VyrZP-KLTIU>

1) в отличие от Нюрнбергского и Токийского трибуналов, трибуналы по бывшей Югославии и Руанде не были созданы тем или иным государством, а были учреждены Советом Безопасности ООН;

2) трибуналы по бывшей Югославии и Руанде учреждены на основании главы VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» Устава ООН и являются *ad hoc* судебными органами;

3) трибуналы находятся на территории нейтральных государств: Трибунал для Югославии – Гаага, Нидерланды, а Трибунал для Руанды – Аруша, Танзания (однако, Апелляционная камера находится в Гааге);

4) трибуналы состоят из камер – две судебные и одна апелляционная для обоих Трибуналов, обвинителя и секретаря;

5) материально-правовые, организационно-правовые и процессуально-правовые основы их деятельности регламентируются их Уставами и Правилами процедуры и доказывания; международными конвенциями и обычаями, определяющими гуманитарные правила ведения войны; международными декларациями, хартиями, конвенциями и соглашениями, имеющими отношение к защите прав человека, а также общими принципами международного права (в качестве вспомогательных источников права Трибуналы используют уставы и решения Нюрнбергского и Токийского трибуналов);

6) согласно Уставам предметная юрисдикция Трибуналов включает в себя серьезные нарушения международного гуманитарного права (Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительного протокола № 2 1977 г.), геноцид и преступления против человечности. Устав МТБЮ добавляет к этому перечню нарушение законов и обычаев войны;

7) персональная юрисдикция распространяется на физических лиц, которые планировали, готовили, совершали или содействовали планированию, подготовке, совершению вышеперечисленных действий. При этом служебное положение обвиняемого в качестве главы государства или высокопоставленного государственного служащего не освобождает его от

ответственности и не смягчает наказания. Также преступление, совершенное подчиненным, не освобождает от ответственности его начальника, если он знал и должен был знать, что его подчиненные собираются совершить подобное деяние, и не принял необходимых и разумных мер либо для предотвращения подобных действий, либо для наказания за их совершение. Совершение подобных деяний по приказу тоже не освобождает от ответственности, однако данное обстоятельство может рассматриваться как основание для смягчения наказания. Такие лица несут личную (персональную) уголовную ответственность;

8) территориальная и временная юрисдикция трибуналов заключается в том, что Трибунал по бывшей Югославии имеет право преследовать лиц, совершивших преступления с 1 января 1991 г. на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, включая ее воздушное пространство и территориальные воды. Юрисдикция Трибунала по Руанде распространяется на лиц, совершивших вышеперечисленные преступления с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г. на территории Республики Руанда, включая и ее воздушное пространство, а также на подобные преступления, совершенные в этот же период гражданами Руанды на территории соседних государств;

9) параллельная юрисдикция заключается в том, что национальные суды, в том числе государств-правопреемников СФРЮ и Руанды, сохраняют свою юрисдикцию в отношении определенных в Уставах деяний. Однако на любом этапе судебного разбирательства Трибуналы имеют приоритет над национальными судами и вправе потребовать у соответствующего национального суда передать производство по конкретному делу им и такой запрос должен быть удовлетворен;

10) Уставами обоих Трибуналов закреплен принцип *non bis in idem*, лицо, ранее осужденное Трибуналом по бывшей Югославии или Трибуналом по Руанде, не может быть судимо за то же деяние национальным судом.

Ко второй группе институциональных моделей современных органов

международной уголовной юстиции ныне относятся т.н. *смешанные (гибридные) уголовные суды (трибуналы)*, к которым относятся:

– специальные суды, созданные в соответствии и на основе международных договоров государств с Организацией Объединенных Наций (Специальный суд по Сьерра-Леоне и Специальный трибунал по Ливану);

– суды, формируемые временными администрациями ООН на территориях государств, где проводятся миротворческие операции (Смешанные суды на территории Косово и Коллегии с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений в Восточном Тиморе).

Специальный суд по Сьерра-Леоне учрежден на основании Соглашения между ООН и правительством Сьерра-Леоне во исполнение Резолюции 1315(2000) Совета Безопасности ООН от 14.08.2000. Его Устав вступил в силу 16.01.2002 г.¹ Особенностью данного Суда является то, что в отличие от выше рассмотренных трибуналов, государство само обратилось за помощью в ООН для восстановления правопорядка на своей территории.

Специальный суд по Сьерра-Леоне призван привлечь к ответственности лиц, совершивших тяжкие преступления во время гражданской войны в этой стране. Юрисдикция суда распространяется на следующие группы преступлений:

1. Преступления против человечности, к которым отнесены совершенные в «рамках широкомасштабного и систематического нападения на гражданское население»: убийство; истребление; порабощение; депортация (высылка); заключение (в тюрьму); пытки; изнасилование; сексуальное рабство, принудительная проституция, принудительная беременность и любая другая форма сексуального насилия²;

2. Другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, предусмотренных статьей 3 Женевских Конвенций от 12.08.1949 г. и Дополнительным Протоколом II к ним от 08.06.1997 г. – использование

¹ <http://www.sc-sl.org/Documents/SCSL-ratificationact.pdf>.

² В отличие от МТБЮ и МТР в Уставе Специального Суда по Сьерра-Леоне прямо не указано, что он полномочен осуществлять судебное преследование лиц, совершивших геноцид.

детей, не достигших 15 лет, в военных действиях, умышленное нападение на гражданское население или отдельных лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях;

3. Серьезные нарушения национального законодательства Сьерра-Леоне начиная с 30 ноября 1996 года.

Необходимо было бы подчеркнуть, что в 2003 г. было заключено Соглашение о сотрудничестве между Международной организацией уголовной полиции – Интерпол и Специальным судом по Сьерра-Леоне¹.

Специальный трибунал по Ливану был учрежден в соответствии с Соглашением между Организацией Объединенных Наций и Ливанской Республикой об учреждении Специального трибунала по Ливану соответственно от 23 января и 6 февраля 2007 г. во исполнение Резолюции 1664 (2006) Совета Безопасности ООН от 29.03.06. К Соглашению прилагается Устав Специального трибунала по Ливану, который является его неотъемлемой частью².

Юрисдикция Специального трибунала по Ливану, определяемая ст. 1 его Устава, распространяется на лиц, виновных в совершении нападения 14 февраля 2005 г., в результате которого погиб бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири, а также погибли или были ранены другие лица. Если Трибунал определит, что другие нападения, которые имели место в Ливане в период с 1 октября 2004 года по 12 декабря 2005 года или в любой последующий период времени, определенный с согласия Совета Безопасности ООН, взаимосвязаны по своему характеру и степени тяжести нападению 14 февраля 2005 года, он также будет обладать юрисдикцией над лицами, ответственными за такие нападения.

Особенностью смешанных судов второго вида является то, что они учреждены Миссиями по поддержанию мира, которым предоставлен

¹ См.: Co-operation Agreement Between the International Police Organization - Interpol and the Special Court for Sierra Leone [Electronic resource] / Special Court for Sierra Leone. – Electronic data (1 file). – <http://www.sc-sl.org/Documents/interpolagreement.pdf>. - 07.07.08.

² См.: Документ ООН S/RES/1757 (2007), 30 May 2007.

административный мандат Организации Объединенных Наций. Во исполнение этих мандатов были созданы:

– Смешанные суды на территории Косово, сформированные, как и вся судебная система, в рамках операции ООН по поддержанию мира с участием международного элемента;

– Коллегии с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений в Восточном Тиморе, учрежденные Временной администрацией ООН в Восточном Тиморе.

Правовую основу деятельности **Смешанных судов на территории Косово** составляют Резолюция Совета Безопасности ООН 1244 (1999) от 10 июня 1999 г. и Распоряжение Миссии ООН по делам Временной администрации в Косово (МООНВАК) № 1999/1 от 25.07.99 «Об органе Временной администрации в Косово». Коротко говоря, главное предназначение данных судов заключается в том, что все законодательные и исполнительные функции в отношении Косово, включая функции по отправлению правосудия, возлагаются на МООНВАК и осуществляются Специальным представителем Генерального секретаря ООН.

Одной из задач МООНВАК являлось создание эффективных, беспристрастных и независимых судебных органов и правовой базы их деятельности. Таким образом, на территории Косово были созданы:

- Временный Суд последней инстанции ad hoc и прокуратура ad hoc;
- Техническая консультативная комиссия по судебной системе и прокурорской службе;
- Консультативная судебная комиссия.

Правовые основы **Коллегий с исключительной юрисдикцией в отношении серьезных преступлений в Восточном Тиморе** были заложены Резолюцией Совета Безопасности ООН № 1272(1999) от 25 октября 1999 г., в соответствии с которой была создана Временная администрация Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ). На нее была возложена общая ответственность за административное управление

в Восточном Тиморе, для чего она наделялась всеми законодательными и исполнительными полномочиями, включая отправление правосудия.

Предшествующие созданию ВАООНВТ события, имевшие место в течение более 20 лет на территории Восточного Тимора, привели к тому, что к началу деятельности Временной администрации данное государство, фактически, не имело работоспособной и действующей судебной системы, которую пришлось воссоздавать заново. С учетом этого, 15 ноября 1999 г. Генеральный секретарь ООН создал Международную комиссию по проведению расследования с целью систематического сбора и обобщения информации о возможных нарушениях прав человека и актах, могущих представлять собой нарушение норм международного гуманитарного права, которые были совершены в Восточном Тиморе с января 1999 г.

Международная комиссия по проведению расследования завершила свою работу в январе 2000 г. и представила доклад, согласно которому на территории Восточного Тимора имело место совершение преступлений против человечности должностными лицами полиции и военных, контролируемых правительством Индонезии, в связи с чем имеются все основания для привлечения к ответственности Правительства Индонезии¹.

К третьей модели органов международного уголовного правосудия относятся *национальные суды, к юрисдикции которых специальными решениями отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства (т.н. интернационализованные суды)*. К их числу относятся:

1. Отдел по военным преступлениям Суда Боснии и Герцеговины, который был создан на основе поправок, внесенных 14 декабря 2004 г. в Закон о Суде Боснии и Герцеговины и Закон о Прокуратуре Боснии и Герцеговины. Он изначально принял на себя осуществление

¹ Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: Учебное пособие – М.: Проспект, 2011. – С.148-168.

уголовного преследования и правосудия в отношении лиц, совершивших отнесенные к его юрисдикции преступления на территории Боснии и Герцеговины, как составной части бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии. Для их расследования в городах Белграде, Сараево и Загребе были созданы отделения Трибунала. Одновременно был принят *Закон о передаче дел из Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии в Прокуратуру Боснии и Герцеговины и использовании собранных Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии доказательств в судопроизводстве в Боснии и Герцеговине*. На этой основе Отдел по военным преступлениям начал свою организационную и подготовительную работу в Суде Боснии и Герцеговины с января 2005 г., а 9 марта этого же года он начал рассмотрение дел о военных преступлениях.

2. Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии, которые сформированы в рамках существующей судебной системы страны и функционируют при международной помощи. Они наделены юрисдикцией в отношении высокопоставленных руководителей Демократической Кампучии и тех, кто несет наибольшую ответственность за преступления и серьезные нарушения камбоджийского уголовного права, международного гуманитарного права и обычаев, а также международных договоров с участием Камбоджи, совершенные в период с 17 апреля 1975 г. по 6 января 1979 г. Правовую основу их деятельности составляет *Закон об учреждении Чрезвычайных палат в судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии от 10 августа 2001 г.*

Таким образом, национальные суды, к юрисдикции которых отнесено правосудие по делам о международных преступлениях с участием международных судей и иных участников уголовного судопроизводства, существенно отличаются от иных органов международного уголовного правосудия. Как Отдел по военным преступлениям Суда Боснии и Герцеговины, так и Чрезвычайные палаты в Судах Камбоджи для

преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии, являются составной частью национальных судебных систем. В отличие от иных органов международного уголовного правосудия они являются внутригосударственными, а не «внешними» судами по отношению к судебным органам государств.

Однако, эти органы уголовного правосудия безусловно имеют международный характер. Прежде всего, потому, что главной целью их создания является осуществление правосудия в отношении лиц, виновных в совершении международных преступлений¹.

И, наконец, четвертая и наиболее совершенная из действующих ныне институциональных моделей органов международного уголовного правосудия – **Международный уголовный суд** (далее – МУС).

17 июля 1998 г. в Риме произошло кульминационное событие десятилетия международного права ООН – на Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой ООН был принят *Статут Международного уголовного суда*. Данный международный документ вступил в силу 1 июля 2002 г.

Уже в преамбуле Статута провозглашается один из основных принципов организации Суда – принцип дополняемости: «МУС, учрежденный на основании настоящего Статута, дополняет национальные органы уголовной юстиции». Суд призван дополнить национальные судебные органы в случае, если они отсутствуют или не могут выполнить своих функций в отношении преступлений, отнесенных к юрисдикции МУС².

В соответствии со ст. 1 Римского Статута МУС является постоянным органом, уполномоченным осуществлять юрисдикцию в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие

¹ Волеводз А.Г. Современная система международной уголовной юстиции: понятие, правовые основы, структура и признаки/ А.Г. Волеводз // Международное уголовное правосудие: Современные проблемы/ Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. – М.: Институт права и публичной политики, 2009. – С.303-323.

² Международное публичное право: Учебник. 2-е перераб. и дополн. изд. – Т.: ЦИПЧГП, 2006. – С.334.

озабоченность международного сообщества, а именно: преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления, преступление агрессии¹. МУС является независимой международной организацией, связанной с системой Организации Объединенных Наций, но не является частью системы ООН.

Местопребыванием Суда является Гаага, Нидерланды. Однако, он может осуществлять свои функции на территории любого государства-участника Статута, а также на территории любого иного государства на основании специального соглашения.

Становясь участником Статута, государство признает его юрисдикцию, которая распространяется только на преступления, совершенные после 1 июля 2002 г., т.е. после вступления Статута в силу. МУС осуществляет свою юрисдикцию в следующих случаях:

- 1) одной или несколькими сторонами являются государства-участники;
- 2) обвиняемый является гражданином государства-участника;
- 3) преступление совершено на территории государства-участника;
- 4) государство, не являющееся участником Статута, решило признать юрисдикцию Суда посредством специального заявления в отношении конкретного преступления, совершенного на его территории или его гражданами.

Согласно ст. 34 Римского Статута Суд состоит из следующих органов:

- a) Президиум;
- b) Апелляционное отделение, Судебное отделение и Отделение предварительного производства;
- c) Канцелярия Прокурора;
- d) Секретариат.

В состав Суда входит 18 судей и это число может быть увеличено. При выборе судей учитывается принцип географического представительства, принцип представительства всех правовых систем мира, равного гендерного

¹ См.: ст. 5 Римского Статута Международного уголовного суда // Рим, 17 июля 1998 г.

представительства, а также отсутствие двух граждан одного государства.

В настоящее время участниками Римского статута МУС являются 123 государства. Республика Узбекистан также подписала Римский Статут. Вопросы сотрудничества Республики Узбекистан с МУС будут рассмотрены в следующих главах и параграфах настоящей работы.

В настоящее время на рассмотрении МУС находится несколько ситуаций. Четыре ситуации переданы в Канцелярию Прокурора МУС по инициативе государств: Демократической Республики Конго, Центральноафриканской Республики, Уганды, Кот д'Ивуара¹.

В марте 2012 г. МУС вынес первый обвинительный приговор по делу «Прокурор против Томаса Лубанги Дийло», обвинявшегося в использовании в ходе вооруженного конфликта в Демократической Республике Конго детей в возрасте от 9 до 12 лет в качестве боевиков возглавляемой им организации «Союз конголезских патриотов». Несмотря на то, что расследование и рассмотрение дела Судом затянулось на восемь лет, это решение носит исторический характер, так как является по сути первым формальным итогом деятельности МУС².

Говоря о наиболее громких делах, 21 июля 2008 года МУС выдал ордер на арест президента Судана Омар аль-Башира и ряда иных военных и политических лидеров Судана по обвинению в военных преступлениях, преступлениях против человечности и геноциде в связи с конфликтом в Дарфуре.

27 июня 2011 Международный уголовный суд выдал ордера на арест ливийского лидера Муаммара Каддафи (дело было закрыто 12 ноября 2011 года в связи со смертью обвиняемого), его сына Саифа аль-Ислама и главы ливийской разведки Абдуллы аль-Сенусси по обвинению в преступлениях против человечности.

¹ Филатова В.В. Международный уголовный суд – эффективный механизм международного уголовного правосудия // Международный Научный Институт «Educatio» VI, 2015. – № 13. – С.164.

² Чернышев К. Первый приговор Международного уголовного суда: Решение Судебной палаты I Международного уголовного суда от 14 марта 2012 года в соответствии со статьей 74 Римского статута по делу «Прокурор против Томаса Лубанги Дийло» // Международное правосудие, 2012. – № 3(4). – С.25.

Кроме того, Канцелярия Прокурора проводит предварительную экспертизу ситуаций в Афганистане, Грузии, Гвинее, Колумбии, Гондурасе, Южной Корее и Нигерии¹.

В связи с Российско-Грузинским вооруженным конфликтом августа 2008 г. и Грузия, и Россия (последняя не является государством-участником Статута МУС) направили в Суд материалы о предполагаемых преступлениях. 27 января 2016 года, Палата предварительного производства I разрешила Прокурору продолжить расследование за преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС, предположительно совершенных в и вокруг Южной Осетии, Грузия, в период с 1 июля по 10 октября 2008 года.

Последним делом, рассмотренным МУС является дело «Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо». Вице-президент Демократической Республики Конго, Главнокомандующий Движением за освобождение Конго Бемба был привлечен к уголовной ответственности в качестве военного командира по двум пунктам обвинения в преступлениях против человечности (убийство и изнасилование) и трем пунктам обвинения в совершении военных преступлений (убийство, изнасилование и разграбление), предположительно совершенных в контексте ситуации в Центральноафриканской Республике в 2002-2003 годах. Судебная камера III МУС должна постановить решение по данному делу 21 марта 2016 г.²

В данном контексте уместно было бы упомянуть и о т.н. «псевдомеждународной уголовной юстиции», ярким примером которой является учреждение и деятельность **Иракского Специального Трибунала** (Устав от 10.12.2003г.), юрисдикция которого распространялась на преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и некоторые преступления, предусмотренные законодательством Ирака. Необходимо подчеркнуть, что именно данный

¹ <http://mup-info.com/mup/international-court>

² https://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/Pages/situations%20and%20cases.aspx

Трибунал осуществлял судебный процесс над Саддамом Хусейном¹.

Однако, с момента учреждения Трибунала отсутствовало единство мнений по вопросу о том, относится ли Иракский Специальный Трибунал к органам международной уголовной юстиции или является частью национальной судебной системы. Судебная практика Трибунала не соответствовала общепризнанным принципам и нормам международного права о правах человека, а также противоречила современной практике назначения наказания в деятельности международных органов уголовной юстиции (например, назначались наказания в виде смертной казни). Такие обстоятельства показывали немеждународный характер Иракского Специального Трибунала, и в последующем повлекли его фактическое упразднение (2005 г.).

Делая заключение, хотелось бы отметить, что особенно актуальной в настоящее время становится деятельность органов международного уголовной юстиции, больше всего Международного уголовного суда, с учетом обострившейся политической обстановки в ряде государств и массовых нарушениях прав человека на их территориях. В этой связи работа органов международного уголовного правосудия должна стать сдерживающим фактором для лиц, ответственных за международные преступления и быть направлена на предотвращение таких преступлений в будущем.

Из всего вышеизложенного в настоящей главе нашей работы, можно сделать вывод о том, что важной составляющей работы международных правоохранительных организаций и органов международного уголовного правосудия в системе борьбы с международными преступлениями является их сотрудничество с государствами, без которого невозможно осуществление в полной мере их функций и задач.

¹ См.: Трикоз Е.Н. Судебный процесс над Саддамом Хусейном в Иракском Специальном Трибунале // Право и политика. – № 10. – 2006. – С.66-72.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ